

1 Ata 01/19 – Reunião do Colegiado do Mestrado Profissional em Filosofia – PROF-FILO
2 2019 – aos 13 dias de março de 2019, presidida por Antonio Edmilson Paschoal, Coordena-
3 dor Geral do PROF-FILO e Coordenador do Núcleo da UFPR do PROF-FILO, com as presenças
4 de Adriana Mattar Maamari – UFSCAR, Alessandro Rodrigues Pimenta – UFT, Alex Fabia-
5 no Correia Jardim – UNIMONTES, Alexandre Jordão Baptista – UFMA, Antonio Edmilson
6 Paschoal – UFPR, Daniel Laskowski Tozzini – UFPR, Deodato Ferreira da Costa – UFAM,
7 Eduardo Salles de Oliveira Barra – UFPR, Elnora Maria Gondim Machado Lima – UFPI,
8 Evanildo Costeski – UFC, Flavio de Carvalho – UFCG, José Carlos da Silva – UFMG, José
9 Teixeira Neto – UERN, Marcelo Martins Barreira – UFES, Paulo Tadeu da Silva – UFABC,
10 Renata Tavares Noyama – UNESPAR, Roberto de Barros Freire – UFMT. Justificou a au-
11 sência Junot Cornélio Matos – UFPE. **PAUTAS:** I. Preenchimento da Plataforma SUCUPI-
12 RA; II. Avaliação das atividades realizadas no ano de 2018; III. Planejamento das atividades
13 previstas para o ano de 2019; IV. Novos alunos, redimensionamento e expansão do PROF-
14 FILO; V. Atualização do Regulamento. VI. Outros/informes. **PEDIDO DE MUDANÇA**
15 **DE PAUTA:** O presidente de reunião propôs alteração de ordem de pauta: começar pelo regu-
16 lamento. Aprovado por unanimidade. **INCLUSÃO DE PAUTA:** Não houve. Sugestões fo-
17 ram incluídas em avaliação e planejamento. **ORDEM DO DIA: I. Atualização do regula-**
18 **mento:** Abaixo, estão listados os temas de debate. A totalidade das alterações realizadas
19 constam no próprio Regulamento aprovado pelos presentes. 1. Alunos da rede particular po-
20 dem participar? CAPES solicitou que somente os alunos da rede pública sejam contempla-
21 dos. Querem cumprir meta de 50% de professores da educação básica com mestrado. Deci-
22 são: mantém-se como está, “preferencialmente”, e altera-se nos editais. 2. É preciso definir
23 se fica no Regulamento Educação Básica ou Ensino Médio? Decisão: tirar o ensino médio e
24 mudar para educação básica. 3 O que significa efetivo? Decisão: admitido por concurso ou
25 outro processo seletivo. 4. Participantes do Colegiado Geral. Decisão: acrescentar “pela co-
26 ordenação geral”, “pela coordenação dos núcleos”. 5. Sobre o quórum e formas de consultas
27 para tomadas de decisões: Decisão: suprimir “presentes”, para abrir espaço para consultas
28 por e-mail. 6. Alterar ou haver votação para a Coordenação Geral? Decisão: mantém-se co-
29 mo está, mas pode ser colocado em pauta no futuro. 7. Duração de mandato. Decisão: Man-
30 teve-se dois anos, mais dois, no caso de recondução. 8 Conceitos de avaliação das discipli-
31 nas feitas pelos alunos. Decisão: alterar o quadro específico. Cada instituição mantém seu
32 próprio padrão. Na ausência, segue o quadro alterado. 9 Sobre a admissão de alunos. Deci-
33 são: Que sejam professores do Ensino Básico, em exercício regular da docência em filosofia
34 em sala de aula. 10. Prazo de conclusão de curso. Decisão: alteração para a inclusão de prazo
35 regular, com definição de tempo máximo e mínimo. 11. Sobre o trabalho de conclusão de
36 curso. Decisão: adequar texto. Colocar modelos de bons projetos na página do PROF-FILO.
37 12 Impressão de dissertação. Decisão: retirar a exigência de impressão. Exigir, contudo, al-
38 gum tipo de repositório digital. **II. Preenchimento da Plataforma SUCUPIRA:** Foram re-
39 passados informes gerais. Foi solicitado que o texto deve ser trabalhado ao menos um mês
40 antes do prazo da CAPES; que os coordenadores locais cobrem a atualização do Lattes dos
41 professores; e que todas as publicações sejam vinculadas às linhas e a projetos de pesquisa.
42 Os coordenadores solicitaram que seja feito um tutorial sobre como vincular produção à li-
43 nha e aos projetos de pesquisa no Lattes e no Sucupira. **III. Avaliação das atividades reali-**
44 **zadas no ano de 2018 e IV. Planejamento das atividades previstas para o ano de 2019**
45 **(as pautas II e III foram tratadas simultaneamente):** Alguns coordenadores fizeram uma

46 avaliação e ofereceram sugestões. José Teixeira Neto (UERN): o PROF-FILO precisa ser
47 melhor divulgado. Poucos o conhecem em alguns núcleos. Elnora Gondim: Preocupações
48 com o cumprimento dos prazos de defesa. Professores ministram cursos de extensão e auxi-
49 liam na divulgação do PROF. Renata Tavares Nayama (UNESPAR): Pouca procura. Sete
50 alunos, alguns fracos. Alunos com dificuldades para assistir as aulas. Falta professores e
51 pessoal administrativo. Falta envolvimento dos professores. Há pouca proatividade dos do-
52 centes. Pretende-se credenciar mais professores, caso seja possível. Só há uma optativa. É
53 preciso diversificar. Alessandro Rodrigo Pimenta (UFT): Divulgaram o curso para os alunos
54 especiais. Fizeram o credenciamento de professores de regiões próximas. Falta infraestrutura
55 física. Faltam professores efetivos no estado. Estão há 15 anos sem concurso. Adriana Mat-
56 tar Maamari (UFSCAR): Alunos estão em bom andamento e são envolvidos. Há efetivos no
57 Estado para dar conta das ofertas de vagas. Falta mão de obra administrativa. Há escassez de
58 espaço físico. Professores do núcleo dividem as disciplinas. Gostaria de debater sobre cha-
59 mada complementares. Deodato Ferreira da Costa (UFAM): Houve mudança de coordena-
60 ção. Houve dois novos credenciados e mais dois colaboradores. São dez ao total. Ofertaram
61 14 vagas, mas tiveram 13 ou 14 inscritos. Somente seis foram aprovados. Divulgarão mais e
62 farão projetos de extensão. Estão procurando convênio com a Secretaria do Estado (pensam
63 em ao menos, 30 vagas, para eles). Fazem um projeto de inserção social e na próxima etapa
64 levarão os alunos à universidade. Roberto de Barros Freire (UFMT): O sindicato ajudou na
65 divulgação. Sugere que os demais procurem seus sindicatos como facilitador de promoção
66 do curso. Eduardo Salles de Oliveira Barra (UFPR): foi marcada uma reunião com a SEED.
67 Em reunião com a CAPES, foi informado que não há financiamento para cursos da UAB e
68 demais cursos para formação de professores. Defendem que o egresso compartilhe a forma-
69 ção com outros colegas e querem rigor com os alunos bolsistas evadidos. Solicitaram que
70 entreguem mais produtos no final das avaliações. Alexandre Jordão Baptiste (UFMA): visita
71 técnica do MEC que receberam foi um tanto frustrante. Não houve troca ou ganhos. A avali-
72 ação de materiais, curso e infraestruturas não foi feita de maneira satisfatória. Antônio Ed-
73 milson Paschoal (UFPR): Não há notícias novas sobre o evento do PROEB. Houve a seleção
74 de trabalhos e a indicação dos selecionados, mas não houve respostas quanto ao evento. A
75 verba do PROF-FILO é mil reais por aluno matriculado por ano. Temos 147 alunos aprova-
76 dos, mas temos R\$ 250.000,00. No final de 2018, tínhamos R\$71.000 em caixa. Para essa
77 reunião, gastamos em torno de R\$26.000. O que sobrou ficará para bancas, cerca de R\$
78 45.000,00. Restará neste ano apenas os R\$ 125.000,00 (pedimos R\$ 250.000,00) que recebe-
79 remos no primeiro semestre de 2019. Talvez, no segundo semestre, receberemos mais o
80 mesmo tanto. Não nos deram certeza. O valor que temos é o equivalente ao que precisamos
81 para gastar no evento anual. Sugere-se que seja feito em São Paulo ou em Brasília, para ficar
82 mais barato. Sugere-se também que o assunto seja discutido posteriormente por e-mail. **V.**
83 **Novos alunos, redimensionamento e expansão do PROF-FILO:** Foram dados informes
84 gerais. **VI. Outros/informes:** 1. Representantes dos alunos: Edmilson: Nas demais reuniões,
85 haverá representantes dos alunos. Eles devem ou não serem incluídos na lista do colegiado.
86 **Encerramento:** A presidência agradeceu a paciência, a participação e o retorno de todo em re-
87 lação às demandas necessárias para o andamento do PROF. Nada mais havendo a tratar,
88 eu, Daniel Laskowski Tozzini, lavrei a presente ata, que depois de aprovada será assinada
89 pela presidência, pelos coordenadores e por mim.